

Kraków, dnia 20.06.2022 r.
ZDW/PW/2022/ 4523 /DN4/EG
zn. sprawy: ZDW-DN-4-271-11/22

Zamawiający
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
ul. Głowackiego 56
30-085 Kraków

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

dotyczy: postępowania w sprawie zamówienia pn. Budowa zintegrowanej sieci tras rowerowych w Województwie Małopolskim: VeloSkawa(VSK) – odcinek Ponikiewka – Podolsze – opracowanie dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem pozwoleń (zn. ZDW-DN-4-271-11/22)

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. – *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm., zwanej dalej ustawą PZP) Zamawiający – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą

ofertę nr 2

**złożoną przez Wykonawcę GEOART Geodezja i Budownictwo Justyna Polaczek
ul. Rynek 38, 34-470 Czarny Dunajec
cena: 950 000,00 zł**

UZASADNIENIE

Wybrany Wykonawca wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w którym kryterium oceny ofert są cena (waga 60 %), dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (waga 20 %) oraz dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej (waga 20 %). Oferta przez niego złożona została wybrana jako najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ustawy PZP – uzyskała najwyższą (maksymalną) sumę punktów w ramach wskazanych kryteriów oceny ofert określonych w SWZ spośród ofert ważnych i nieodrzuconych.

Punktacja przyznana złożonym w postępowaniu ofertom:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena (max 60 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (max 20 pkt)	Ilość punktów uzyskanych w kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży mostowej (max 20 pkt)	Ilość punktów RAZEM (max 100 pkt)
1	FK projekt Biuro Usług Inżynierskich Krzysztof Faron Łącko 870 33-390 Łącko	33,81	20	20	73,81

2	GEOART Geodezja i Budownictwo Justyna Polaczek ul. Rynek 38 34-470 Czarny Dunajec	60	0 *	20	80,00
3	LPW Engineering Sp. z o.o. ul. Żeliwna 38 40-599 Katowice	40,25	4	8	52,25

* Przedmiotowej ofercie nie zostały przyznane jakiegokolwiek punkty w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej (wskazano 0 pkt w ramach tego kryterium) z uwagi na fakt, iż pomimo wskazania w ofercie (pkt 4 formularza ofertowego) określonych zadań dotyczących opracowania dokumentacji projektowej robót drogowych (ppkt 1 – 5) nie zostało jednak określone, do kogo przedmiotowe doświadczenie się odnosi – w formularzu ofertowym wskazane zostały jedynie konkretne zadania, ale nie zostały one w żaden sposób powiązane z komponentem osobowym, tzn. nie wskazano w ofercie osoby (danych identyfikacyjnych – imienia i nazwiska, stanowiska, jakie miałaby pełnić w kontekście niniejszego zamówienia), której to doświadczenie miałyby dotyczyć / która tym określonym doświadczeniem miałaby się legitymować. Mając na uwadze fakt, iż przedmiotowe kryterium odnosi się wprost do potencjału podmiotowego (dotyczy osoby, która miałaby w ramach niniejszego zamówienia pełnić funkcję Projektanta branży drogowej), niepodanie wraz z doświadczeniem danych identyfikacyjnych osoby, której dotyczy ma wskazane doświadczenie, uniemożliwia uznanie wykazania przez Wykonawcę posiadania przez osobę podaną na stanowisko Projektanta branży drogowej dodatkowego doświadczenia, które kwalifikowałoby się do przyznania ofercie dodatkowych punktów w ramach tego kryterium – z informacji zawartych w ofercie nie wynika, kogo dotyczy podane w pkt 4 ppkt 1 – 5 formularza ofertowego doświadczenie, toteż brak wskazania osoby w kontekście podawanego doświadczenia dyskwalifikuje takie doświadczenie z punktu widzenia tego typu kryterium oceny ofert (jako że dotyczy ono właściwości konkretnej osoby, która w związku z tym musi być identyfikowalna na bazie informacji ofertowych). Skoro zatem na podstawie informacji ofertowych nie jest możliwe ustalenie na potrzeby przedmiotowego kryterium osoby legitymującej się podanym doświadczeniem, to niniejsze mogłoby nastąpić jedynie w trybie następczym (wtórnym wobec momentu złożenia oferty i upływu terminu składania ofert na gruncie niniejszego postępowania), co jest jednak wykluczone z uwagi na regulacje ustawy PZP i zasady proceduralne, jako że ewentualne wyjaśnienie niniejszego braku informacji w przedmiocie danych identyfikacyjnych osoby legitymującej się podanym doświadczeniem (którego powód zaistnienia jest irrelewantry z punktu widzenia skutku tegoż – w szczególności nie jest istotne, czy brak ten był następstwem działania niezamierzonego i nieintencjonalnego, np. omyłki, czy nieumyślnego błędu popełnionego przez Wykonawcę na etapie sporządzania oferty, jako że znaczenie ma w tej sytuacji jedynie skutek w postaci obiektywnego braku informacji niezbędnych w kontekście możliwości przyznania ofercie punktów w ramach przedmiotowego kryterium, tzn. danych osoby, której dotyczy podane doświadczenie) znamionowałoby niedozwoloną istotną zmianę i uzupełnienie treści oferty po upływie terminu składania ofert, co w świetle art. 223 ustawy PZP jest niedopuszczalne. Mając powyższe na uwadze uznano, iż nie jest możliwym na bazie informacji podanych w ofercie (z uwagi na ich niekompletność w zakresie niezbędnych i wymaganych danych oraz niemożność ich następczego uzupełnienia) przyznanie tej ofercie jakichkolwiek punktów w ramach kryterium dodatkowe doświadczenie osoby na stanowisko Projektanta branży drogowej.

Zamawiający nadmienia jednocześnie, iż:

- w postępowaniu nie dokonał odrzucenia żadnej oferty,
- proces badania i oceny ofert na gruncie niniejszego postępowania dokonywany był przy uwzględnieniu i z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 139 ustawy PZP,
- wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany zgodnie z art. 252 ust. 1 ustawy PZP (w terminie związania ofertą).

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Robert Górecki
Z-ca Dyrektora ds. Inwestycji
Zarządu Dróg Wojewódzkich w Krakowie

UWAGA!

Niniejsze pismo przekazywane jest Wykonawcom jedynie w niniejszej postaci elektronicznej i jedynie drogą elektroniczną – na adresy e-mail Wykonawców wskazane w ofertach.

Zamawiający wymaga potwierdzenia przez Wykonawców otrzymania niniejszego pisma za pomocą poczty elektronicznej.

Otrzymują:

- 1 x FK projekt Biuro Usług Inżynierskich Krzysztof Faron, Łącko 870, 33-390 Łącko, adres e-mail: fkprojekt@fkprojekt.com
- 1 x GEOART Geodezja i Budownictwo Justyna Polaczek, ul. Rynek 38, 34-470 Czarny Dunajec, adres e-mail: geoart@geoart.pl
- 1 x LPW Engineering Sp. z o.o. ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice, adres e-mail: przetargi@lpw-engineering.pl
- 1 x www.zdw.krakow.pl
- 1 x DN-4 a/a